

Ärende 34

Motion nr 29

Tolkning av ombudsförfaranden

Vi står nu i en ny organisation, och tar tillsammans provande steg i vår nya kostym. Ibland tar vi steg från tidigare självklarheter - och när dessa prövar våra antaganden, måste vi ta ställning. För oss motionärer är vissa saker självklara, och måste försvaras. Även om vi vill att så många som möjligt ska delta i våra beslutande församlingar måste vissa principer hållas utan att urvattnas. I stadgarna är det tydligt vad som gäller om en region inte fyller sina ombudsplatser - principer som vi tillsammans kommit överens om efter förhandlingar på extrakongresserna. En liten minoritet av regionerna lyckades inte välja tillräckligt många ombud, i alla fall utom 1 region är det 1 ungdom som saknas för fulltalighet.

För att våra demokratiska processer ska ha de effekter som förväntas och för att demokratin skall vara välförankrad, kan inte beslut om fyllnadsval opåkallat komma från förbundet. Vi vill därför att riksmötet skall uttala sig till stöd för den ideella grund vår rörelse står på. Flexibilitet i tolkning av detta uttalande förutsätts. Exempelvis om samtliga distrikt eller kretsar verksamma i regionen eller en klar majoritet av föreningarna på eget initiativ ber förbundet om extra regionmöte, är det inte vår mening att hindra detta.

Vidare krävs för demokratisk förankring - att beslut vi tar bär vikt. Att välja samtliga nominerade till ersättare innebär att ersättare inte har vunnit ett särskilt förtroende att representera medlemskåren. Även om de flesta väljande instanser tidigare har fyllt dessa - har vi tidigare i flera av våra ingående förbund haft som princip att vi som mest enbart väljer dubbelt så många ersättare som ombud, men detta har alltid varit ett beslut taget i den väljande församlingen. För att inte lägga krokben - utan bara ge tydliga markeringar i vårt framåtblickande - är våra föreslagna uttalanden med avsikt vagt formulerade för att inte låsa oss.

Vi hemställer därmed riksmötet uttala

- att såtillvida inte de ideella samstämmigt begär det, skall inte förbundet initiera extra regionmöten för val av ombud till riksmöte, om ordinarie regionmöten skett i behörig ordning. Detsamma gäller även för motsvarande institutioner, skulle riksmötet besluta att reformera processen för ombudsval.
- att vid valförfaranden likt det som används 2025, skall inte samtliga nominerade automatiskt väljas till ersättare.

Mats Heden, Logen 2046 Plogen av IOGT
Tova Alsätra, Lf 10, Nytt och Nöje.

Övergångsstyrelsens yttrande

Övergångsstyrelsen gör bedömningen att en bred demokratisk förankring i ombudsförsamlingen är högt prioriterad. I processen kring årets val av riksmötesombud behövdes kompletterande val i vissa regioner. Förhoppningsvis ska det inte behövas till nästa riksmöte, men vi bedömer det rimligt att förbundsstyrelsen kan ta sådana initiativ om det skulle behövas.

Övergångsstyrelsen ser inte utmaningen med att låta alla som blir nominerade få bli ersättare (i den ordning som de fått flest röster). Alla mötesrättigheter är begränsade till de som agerar ombud, varför det inte medför någon belastning för organisationen att ha många ersättare. Vi tror att ha ett annat förfarande riskerar att leda till onödigt utvecklade system och mer byråkrati.

Övergångsstyrelsen föreslår riksmötet besluta

- att avslå motion nr 29 Tolkning av ombudsförfaranden.